

**BEYOND NIHILISM?
—
ONKRAJ NIHILIZMA?**

PHAINOMENA

Revija za fenomenologijo in hermenevtiko
Journal of Phenomenology and Hermeneutics

35 | 136-137 | June 2026

BEYOND NIHILISM? — ONKRAJ NIHILIZMA?

Institute Nova Revija for the Humanities

*

Phenomenological Society of Ljubljana

Ljubljana 2026

PHAINOMENA

Revija za fenomenologijo in hermenevtiko

Journal of Phenomenology and Hermeneutics

Glavna urednica: | Editor-in-Chief:

Andrina Tonkli Komel

Uredniški odbor: | Editorial Board:

Jan Bednarik, Andrej Božič, Tine Hribar, Valentin Kalan,
Branko Klun, Dean Komel, Ivan Urbančič †, Franci Zore.

Tajnik uredništva: | Secretary:

Andrej Božič

Mednarodni znanstveni svet: | International Advisory Board:

Pedro M. S. Alves (University of Lisbon, Portugal), *Babette Babich* (Fordham University, USA), *Damir Barbarić* (University of Zagreb, Croatia), *Renaud Barbaras* (University Paris 1 Panthéon-Sorbonne, France), *Miguel de Beistegui* (The University of Warwick, United Kingdom), *Azelarabe Lahkim Bennani* (Sidi Mohamed Ben Abdellah University, Morocco), *Rudolf Bernet* (KU Leuven, Belgium), *Petar Bojanić* (University of Belgrade, Serbia), *Philip Buckley* (McGill University, Canada), *Umesh C. Chattopadhyay* (University of Allahabad, India), *Gabriel Cerel* (University of Bucharest, Romania), *Cristian Ciocan* (University of Bucharest, Romania), *Ion Copoeru* (Babeş-Bolyai University, Romania), *Jean François Courtine* (Paris-Sorbonne University, France), *Renato Cristin* (University of Trieste, Italy), *Massimo De Carolis* (University of Salerno, Italy), *Alfred Denker* (College of Philosophy and Theology Vallendar, Germany), *Mădălina Diaconu* (University of Vienna, Austria), *Donatella Di Cesare* (Sapienza University of Rome, Italy), *Lester Embree* †, *Adriano Fabris* (University of Pisa, Italy), *Cheung Chan Fai* (Chinese University of Hong Kong, Hong Kong), *Günter Figal* †, *Dimitri Ginev* †, *Andrzej Gniazdowski* (Polish Academy of Sciences, Poland), *Jean Grondin* (University of Montreal, Canada), *Klaus Held* †, *Friedrich-Wilhelm von Herrmann* †, *Małgorzata Holda* (University of Łódź, Poland), *Heinrich Hüni* †, *Ilya Inishev* (National Research University Higher School of Economics, Russia), *Tomas Kačerauskas* (Vilnius Gediminas Technical University, Lithuania), *Richard Kearney* (Boston College, USA), *Guy van Kerckhoven* (KU Leuven, Belgium), *Pavel Kouba* (Charles University in Prague, Czech Republic), *Ioanna Kuçuradi* (Maltepe University, Turkey), *Susanna Lindberg* (Leiden University, The Netherlands), *Thomas Luckmann* †, *Jeff Malpas* (University of Tasmania, Australia), *Michael Marder* (University of the Basque Country, Spain), *Viktor Molchanov* (Russian State University for the Humanities, Russia), *Veronica Neri* (University of Pisa, Italy), *Liangkang Ni* (Sun Yat-Sen University, China), *Cathrin Nielsen* (Frankfurt a. M., Germany), *Karel Novotný* (Charles University in Prague, Czech Republic), *Tadashi Ogawa* (Kyoto University, Japan), *Žarko Paić* (University of Zagreb, Croatia), *Željko Pavić* (Leksikografski zavod Miroslav Krleža, Croatia), *Christophe Perrin* (University of Louvain, Belgium), *Dragan Prole* (University of Novi Sad, Serbia), *Antonio Ziriñ Quijano* (National Autonomous University of Mexico, Mexico), *Ramsey Eric Ramsey* (Arizona State University, USA), *Rosemary Rizo-Patrón Boylan de Lerner* (Pontifical Catholic University of Peru, Peru), *Alfredo Rocha de la Torre* (Pedagogical and Technological University of Colombia, Colombia), *Hans Ruin* (Södertörn University, Sweden), *Marco Russo* (University of Salerno, Italy), *Javier San Martín* (National Distance Education University, Spain), *Gunter Scholtz* (Ruhr-University Bochum, Germany), *Hans Rainer Sepp* (Charles University in Prague, Czech Republic), *Tatiana Shchyttsova* (European Humanities University, Lithuania), *Önay Sözer* (Boğaziçi University, Turkey), *Michael Staudigl* (University of Vienna, Austria), *Silvia Stoller* (University of Vienna, Austria), *Tōru Tani* (Ritsumeikan University, Japan), *Rainer Thurnher* (University of Innsbruck, Austria), *Peter Trawny* (University of Wuppertal, Germany), *Trong Hieu Truong* (Vietnam National University Ho Chi Minh City, Vietnam), *Lubica Učnik* (Murdoch University, Australia), *Helmuth Vetter* (University of Vienna, Austria), *Ugo Vlaisavljević* (University of Sarajevo, Bosnia and Herzegovina), *Jaroslava Vydrová* (Slovak Academy of Sciences, Slovakia), *Bernhard Waldenfels* †, *Andrzej Wierciński* (University of Warsaw, Poland), *Ichirō Yamaguchi* (Toyo University, Japan), *Chung-Chi Yu* (National Sun Yat-sen University, Taiwan), *Holger Zaborowski* (University of Erfurt, Germany), *Dan Zahavi* (University of Copenhagen, Denmark), *Wei Zhang* (Sun Yat-sen University, China).

Lektoriranje: | Proof Reading:

Andrej Božič

Oblikovna zasnova: | Design Outline:

Gašper Demšar

Prelom: | Layout:

Žiga Stopar

Tisk: | Printed by:

DEMAT d.o.o., digitalni tisk

Naklada: | Print Run:

70 izvodov | 70 copies

Uredništvo in založništvo: | Editorial Offices and Publishers' Addresses:

Inštitut Nove revije, zavod za humanistiko
Institute Nova Revija for the Humanities

Fenomenološko društvo v Ljubljani
Phenomenological Society of Ljubljana

Filozofska fakulteta | Oddelek za filozofijo (kab. 432b)

Vodovodna cesta 101, 1000 Ljubljana, Slovenija
Tel.: (386 1) 24 44 560

Aškerčeva 2, 1000 Ljubljana, Slovenija
Tel.: (386 1) 2411106

Rokopise, ki jih želite predložiti za objavo v reviji, in vsa morebitna vprašanja glede publikacije pošljite na naslednji elektronski naslov: *phainomena@institut-nr.si*.

Please send the manuscripts, which you would like to submit for publication in the journal, and any potential queries to the following e-mail address: *phainomena@institut-nr.si*.

★

Revija *Phainomena* objavlja članke s področja fenomenologije, hermenevtike, zgodovine filozofije, filozofije kulture, filozofije umetnosti in teorije znanosti. Recenzentske izvide knjig pošiljajte na naslov uredništva. Revija izhaja štirikrat letno. Za informacije glede naročil in avtorskih pravic skrbí *Inštitut Nove revije, zavod za humanistiko*.

The journal *Phainomena* covers the fields of phenomenology, hermeneutics, history of philosophy, philosophy of culture, philosophy of art, and phenomenological theory of science. Books for review should be addressed to the Editorial Office. It is published quarterly. For information regarding subscriptions and copyrights please contact the *Institute Nova Revija for the Humanities*.

★

Finančna podpora: | Financially Supported by:

Javna agencija za znanstvenoraziskovalno in inovacijsko dejavnost Republike Slovenije | *Slovenian Research and Innovation Agency*

Članki v reviji so objavljeni v okviru: | Papers in the journal are published within the framework of:

- Raziskovalni program P6-0341 | Research program P6-0341;
- Raziskovalni projekt J6-70215 | Research project J6-70215;
- Infrastrukturni program I0-0036 | Infrastructure program I0-0036.

★

Revija *Phainomena* je vključena v naslednje podatkovne baze: | The journal *Phainomena* is indexed in:

Digitalna knjižnica Slovenije; DiRROS; DOAJ; EBSCO; Emerging Sources Citation Index (Web of Science); ERIH PLUS; Humanities International Index; Internationale Bibliographie der geistes- und sozialwissenschaftlichen Zeitschriftenliteratur; Internationale Bibliographie der Rezensionen geistes- und sozialwissenschaftlicher Literatur; Linguistics and Language Behavior Abstracts; ProQuest; Revije.si (JAK); Scopus; Social Science Information Gateway; Social Services Abstracts; Sociological Abstracts; The Philosopher's Index; Ulrich's Periodicals Directory; Worldwide Political Science Abstracts.

Enojna številka: | Single Issue: 10 €

Dvojna številka: | Double Issue: 16 €

phainomena.com
phainomena@institut-nr.si

BEYOND NIHILISM? | ONKRAJ NIHILIZMA?

TABLE OF CONTENTS | KAZALO

Werner Stegmaier	
Halt in Zeit-Spiel-Räumen der menschlichen Orientierung. Zum Umgang mit der Zeit im Nihilismus. Ein Impuls	5
<i>Opora v časoprostorjih človeškega orientiranja. O spoprijemanju s časom v nihilizmu. Impulz</i>	
Dean Komel	
Nesodobnost filozofije v epohi nihilizma	33
<i>Non-Contemporaneity of Philosophy in the Epoch of Nihilism</i>	
Denis Mauko	
Usoda nihilizma. Evropska linearna naracija in Spenglerjeva ciklična alternativa	63
<i>The Fate of Nihilism. The European Linear Narrative and Spengler's Cyclic Alternative</i>	
Manca Erzetič	
Razmislek in pričevanje nihilizma pri Ivanu Urbančiču	81
<i>Contemplation and Testimony of Nihilism in Ivan Urbančič</i>	
Peter Trawny	
Hypernihilismus. Erste Skizze	97
<i>Hipernihilizem. Prva skica</i>	
Trong Hieu Truong	
Die expressionistische Phänomenologie. Spinoza, Schelling, Schopenhauer	111
<i>Ekspresionistična fenomenologija. Spinoza, Schelling, Schopenhauer</i>	
Tomislav Dretar & Petar Šegedin	
Toward an Appraisal of Scheler's Thoughts on the Modern Scientific Worldview and the Human Being. In the Interpretation of the Croatian Philosopher Branka Brujić	133
<i>Na poti k ovrednotenju Schelerjevih misli o modernem znanstvenem svetovnem nazoru in o človekovem prebivanju. V interpretaciji hrvaške filozofinje Branke Brujić</i>	

Nuoheng Du

How the Other First Appears as a Certain Kind of Person. A Phenomenological Clarification of Initial Personality Attribution 157

Kako se drugi najprej pojavi kot določena oseba. Fenomenološka razjasnitev začetne atribucije osebnosti

Bence Peter Marosan

Krisis unserer globalen, ökologischen Lebenswelt und Kritik der instrumentellen Vernunft. Öko-ethische und öko-politische Reflexionen von einem Husserl'schen Standpunkt 203

Kriza našega globalnega, ekološkega življenjskega sveta in kritika instrumentalnega uma. Eko-etične in eko-politične refleksije s husserlovskega stališča

Andrzej Gniazdowski

Wie ist eine Phänomenologie des Staates möglich? Ein Beitrag zur politischen Phänomenologie 227

Kako je mogoča fenomenologija države? Prispevek k politični fenomenologiji

Johannes Vorlauffer

„Verheyterung“. Über das Wahrheitsgeschehen, erörtert im Rückblick von Martin Heideggers Ereignisdenken auf die Fundamentalontologie und im Hinblick auf den Grundvollzug des psychotherapeutischen Prozesses 249

»Zvedrênje«. O dogajanju resnice z vidika mišljenja dogodja glede fundamentalne ontologije pri Martinu Heideggru in z vidika temeljnega izvrševanja psihoterapevtskega procesa

Jurij Verč

Nepopolnost, relacije in zgodovina. Od evolucije do kvantne fizike in sodobne družbene teorije 275

Imperfection, Relations, and History. From Evolution to Quantum Physics and Contemporary Social Theory

Alfredas Buiko

The Eye in the Triangle and the Thing Itself. A Phenomenology of Conspiracy Theories 301

Oko v trikotniku in stvar sama. Fenomenologija teorij zarote

Mindaugas Briedis & Rūta Briedienė	
Genetic Phenomenology of the Complementarity Between Surrealism and Radiology	323
<i>Genetična fenomenologija komplementarnosti med nadrealizmom in radiologijo</i>	
Jurij Selan & Uršula Podobnik	
Understanding Adult Drawing. Between Traditional and Modern Perspectives of Drawing Development	347
<i>Razumeti risanje odraslih. Med tradicionalnimi in modernimi perspektivami glede risarskega razvoja</i>	
HISTORICAL THINKING AND THE QUESTION OF NATION ZGODOVINSKO MISLENJE IN VPRAŠANJE NARODA	
Vanja Sutlić	
[Zgodovinsko-prirodna določenost naroda]	395
<i>[Historical-Natural Determination of Nation]</i>	
Damir Barbarić	
Pot v obrat. Ob delu Vanje Sutlića	399
<i>Toward the Turn. On the Works of Vanja Sutlić</i>	
Ivan Urbančič	
Aporije teorij o etničnem in nacionalnem ter problem identitete	403
<i>The Aporias of the Theories of Ethnicity and Nationality, and the Problem of Identity</i>	
Dean Komel	
Sutličeva miselna zapuščina	407
<i>The Legacy of Sutlić's Thought</i>	
<i>Manuscript Submission Guidelines</i>	417
<i>Navodila za pripravo rokopisa</i>	421

Damir Barbarić

POT V OBRAT
OB DELU VANJE SUTLIĆA¹

[...] Iz vsega povedanega morda postane jasnejše, v čem dejansko sestoji Sutlićevo podvzetje, da misli in domisli narod kot našo najpomembnejšo nalogo danes. V tem je treba videti bistven korak na vztrajni poti zgodovinskega mislenja k njegovemu najvišjemu, tako rekoč edinemu cilju, namreč da se miselno pripravi, nato pa povedno spravi na svetlo nov zgodovinski sklop, povsem drugačen od tistega v skončanju, v katerem danes vse bolj nemočni in nejevoljni prestajamo (PR² 19), vse zato, da bi se iz miselnega stika s prapočetno zgodo zgodovine morda odprla možnost sproščenega, znosnejšega prebivanja ljudi v umirjeni, zbrani in ubrani skupnosti biti, ljudi in vseh bitij, taki, »ki je usoda, ki ne odмира, marveč se zgodovinsko menja in pogloblja« (PR² 18). Sutlić je očitno izkusil, da se na tej poti celo mislenje samo lahko »končno ubrano umiri v bistvenem, edinem nujnem vprašanju, ki se postavlja na način smiselne polnosti življenja« (PR² 89), in se s tem tako rekoč vnaprej prigodi prihodnjemu skladu slutene in zaželene skupnosti.

1 [Besedilo predstavlja prevod odlomka iz knjige: Damir Barbarić: *Put u obrat. Uz djelo Vanje Sutlića* (Zagreb: Naklada Breza, 2026), 188–193. *Op. prev.*]

Tukaj naj ostane odprto vprašanje, v kolikšni meri mu je s tem miselnim prizadevanjem, ki ga zaznamuje ime »naroda«, uspelo, da zapusti vsaj nekoliko izoblikovan obris smiselne skupnosti – takšne, ki se razlikuje po rangi in kakovosti različnih, vendar na odnos skupnosti svobodno napotenih ljudi, prvenstveno nastanjenih, ne v svetu, marveč globlje in prvotneje v sami svetovnosti sveta, pa potem še globlje v sami prapočetni zgodi zgodovine kot izvornosti zgodovinskega sklopa, v katerem se vselej epohalno »odloča tudi o tem, katera različica biti bo dominantna, kaj bo sploh človek ter katera in kašna bitja bodo nastopila v zgodovini« (PR² 13). Kakor pokaže izjemno zgoščeni, a z miselno vsebino nabiti kratki rokopis, objavljen v prilogi k tej knjigi, je Sutlić proti koncu svojega filozofskega potovanja celo poskusil misliti narod kot tisto zavetje doma ter domovino človeka in ljudi, v kateri se pozitivno javlja in najavlja transmetafizično mislena »priroda« oziroma bit kot »pri-rojevanje«. Za zgodovinsko mislenje, ki se s tem izkaže za identično s pri-rodnim mislenjem, človek celo sploh *je* le kot na-rod, zato »ni ‚narodnost‘ lastnost človeka, marveč je, ravno nasprotno, človek deležje naroda«. Sutlić ne skriva, da je »narod – tako razumljen – *zadanost*, ne dano dejstvo; *poskus*, ne izkustvo«.

Kako daleč je mogoče dovesti to zadanost in ta poskus, naposled ostaja odprto.

Nasploh lahko sklenemo, da se po Sutlićevem razmisleku narodi v dobi znanosti in dela ne morejo izmakniti izbiri in odločitvi, »ali bodo *popoln narod v celoti* metafizičnih atributov in podvržen dialektiki padanja ter vzpenjanja na višjo stopnjo ohranjevanja, ali bodo svojo ‚naravnost‘ in iz nje dobljeno ‚posebnost‘ [...] postavili v službo svetovnega duha in dela, svetovne znanosti kot proizvodnje – ali pa bodo svojo zamudo v svetovni zgodovini obrnili v priložnost za prigodo drugega začetka, ki je njegova domovina« (PR² 213). Namigi, intuicije in predlogi pozitivno mišljene biti naroda, ki so tu na pragu komaj razpoznavnega, bistveno novega obzorja, so le bežno nakazani in ne omogočajo, da jasno razpoznamo in izluščimo smernice, ki bi jih na tej sledi bilo potrebno zasledovati. Namesto tega lahko vprašamo, v kolikšni meri so nas njegova tedanja razmišljanja – seveda, če pri zares *sodobnem* mislenju sploh ima smisel govoriti o »tedanjem« in »sedanjem« – postavila pred izbiro in odločitve, ki bi se, celo s stališča veliko manj spekulativnega dosega, prav za

nas, vsem nam in za vsakega izmed nas, prav zdaj lahko izkazale za odločilne.

V tem sklopu se zdi v zaključku nujno omeniti nekaj izjemno pomembnega. Mislenje, kolikor je resnično zgodovinsko, ne misli več v teoretskih kategorijah in pojmi. Njegovo upovedovanje je vselej apelativno, naslavljajoče in nagovarjajoče. Neposredno je napoteno na živo in konkretno bivajoče, natančneje *k njemu*; vedno je izrečeno ob določeni priložnosti in na takšen način, da je hkrati spodbuda k odločitvi, delovanju in dejanju, kakor je tudi že samo zgodovinska odločitev, delo in dejanje. Da ne bi prišlo do kakršnekoli zadrege, ali se tukaj zastavljeno vprašanje ter odločitev, ki je ostro začrtana in alternativno podana, nanašata prav na tiste ljudi, ki sta jim bili postavljeni v enem od odločilnih trenutkov njihove zgodovine, in ki se danes ponovno postavlja, Sutlić nadaljuje z vprašanji:

»Ali mora hrvaški narod, kot ‚nezgodovinski‘ v smislu ‚filozofske zgodovine‘, ne v smislu ‚historične zgodovine‘ (Hegel), povsem slediti poti in zgledu drugih narodov, ko so ti postajali in postali ‚narodni duhovi‘, tj. vsestranske nacije? In z njimi izginiti, propasti v korist in za uspeh ‚svetovnega duha‘, svetovne znanosti, svetovnega dela, se pod videzom lastnega udejanjenja žrtvovati za tisto, kar obstaja tudi brez njega[,] ali pa lahko – še povsem nedefiniran z znanostjo – za nacije epohe odpre, pokaže, upove *domovino*, za katero jim vsem pod različnimi epohalnimi liki, kot sodobnikom biti tega sveta, naposled gre? [...] Ali mora torej, zlepa ali zgrda, dobrovoljno ali proti svoji volji, pod kakršnimkoli likom vstopiti v dialektiko končnih narodnih duhov, se postaviti pred ‚svetovno razsodišče‘, pred katerim ga je njemu mačehovska svetovna zgodovina doslej vsaj deloma obvarovala – ali pa mu bo morda nekako uspelo ostati na svoji poti svetovnega obrata v domovino, ki je več od doma in od še tako močne očetnjave?« (PR² 213.)

401

Nihče ne more vedeti, ali se prav v majhnem, zgodovinsko najbolj neusmiljeno zatiranem in poteptanem narodu, ki je, zmeden in zbežan od velike zgodovine, na samem robu malodušja in ne opaža, da je že daleč odmaknjen na poti pozabljenja lastnega jezika, samo prapočetno življenje – ki »je starejše od ‚pojma‘ in ‚dela‘, čeprav sta ga tako ‚spekulativno‘ kot tudi ‚biološko‘, ‚psihološko‘, ‚tehnološko‘ itn. okupirala« (PR² 97) – lahko najde in v sebi prebudi dovolj ponosa, dostojanstva in srčnosti za obrat v bistvu sveta dela. Ali

se človek, dodatno opogumljen z zavedanjem o določeni zdravi »naivnosti« še ne iztrošenega in z agresivno znanostjo neomadeževanega zaklada lastne govornice ter v njem skritimi možnostmi bistvenega upovedovanja zmoro oteti pred omamljajočo, varljivo okretnostjo bistveno opustošenega sveta absolutne svobode, dela, moči in volje, vzkratiti poslušnost vesti prapočetne zgodovinske zgođe, s katero je tak in takšen svet dan, zadan in naložen, ter v samem središču tega sveta, iz zbranosti njegove še neizčrpane življenjskosti trezno in premišljeno, a neomajno vztrajati pri obratu kot »vskok[u] v novo svetlo« (PR² 158).

402 Sutlić ni skrival, da se mislecu-glasniku, tistemu »človeku, ki je usvojil prapočetni zgodovinski ,nič‘« (BS 421), hkrati strašnemu in skrbljivemu, tujcu in izobčencu med svojimi, danes to ne kaže posebej obetavno. V kratkem besedilu, ki ga je narekoval v zadnjem letu svojega življenja in ki ga je zaradi izredno sežete, a vsebinsko bogate rekapitulacije glavnih izidov lastne velike miselne pustolovščine mogoče brati kot nekakšno filozofsko oporočko, sporoča: »Ali ni prav sodobni človek najbolj oddaljen od odgovornosti in grožnje, da se zgodovinski sklop vesti (zgođe), smrtnikov (glasnikov), podnebja in ozemlja nepovratno sesuje v slabo in navidezno prikrit nihilizem, za katerega ne bo niti zgođe, ki se vedno bolj umika, niti smrtnika, ki skonča, a ne umre, niti neba, ki je postalo tehnični prostor, niti zemlje, ki raste in se širi kot puščava? Nihče ne ve, kako dolgo bo to trajalo. Za zdaj nam ostaja le plamenček upanja, nad katerim bdi mislenje.« ([OPM] 233.)

Prevedel Dean Komel

Okrajšave Sutlićevih del

BS: *Bit i suvremenost. S Marxom na putu k povijesnom mišljenju*. Sarajevo: Veselin Masleša, 1967.

PR²: *Praksa rada kao znanstvena povijest. Povijesno mišljenje kao kritika kriptofilozofijskog ustrojstva Marxove misli*. Drugo, prošireno i popravljeno izdanje. Zagreb: Globus, 1987.

[OPM]: Spisi iz zapuščine.



Phainomena 34 | 134-135 | November 2025

Witold Plotka – Andrej Božič (Eds.)

The Thought of Leopold Blaustein in Context. Critical Essays and Materials

Witold Plotka | Aleksandra Gomulczak | Amadeusz Citlak
| Wojciech Starzyński | Hicham Jakha | Daniele Nuccilli
| Magdalena Gilicka | Filip Borek | Filip Gołaszewski | Leopold
Blaustein | Małgorzata Hołda



Phainomena 34 | 132-133 | June 2025

Transitions | Prehajanja

Dean Komel | Paulina Sosnowska | Jaroslava Vydrová | Da-
vid-Augustin Mândruț | Manca Erzetič | Dragan Prole | Min-
daugas Briedis | Irakli Batiashvili | Dragan Jakovljević | Jo-
hannes Vorlauffer | Petar Šegedin | Željko Radinković | René
Dentz | Malwina Rolka | Mimoza Hasani Pllana | Audran
Aulanier | Robert Gugutzer | Damir Smiljanić | Silvia Dadà



Phainomena 33 | 130-131 | November 2024

Dean Komel – Alfredo Rocha de la Torre – Adriano Fabris (Eds.)

Human Existence and Coexistence in the Epoch of Nihilism

Damir Barbarić | Jon Stewart | Cathrin Nielsen | Ilia Inishev
| Petar Bojanić | Holger Zaborowski | Dragan D. Prole | Su-
sanna Lindberg | Jeff Malpas | Azelarabe Lahkim Bennani |
Josef Estermann | Chung-Chi Yu | Alfredo Rocha de la Torre
| Jesús Adrián Escudero | Veronica Neri | Žarko Pačić | Werner
Stegmaier | Adriano Fabris | Dean Komel

